



Comune di Guiglia



Comune di Marano sul Panaro



Comune di Monzuno



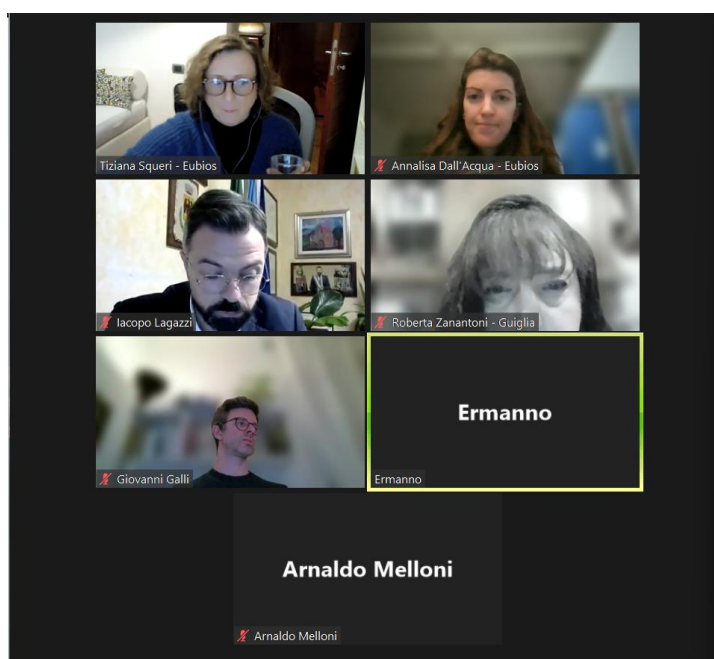
Con il contributo della Legge regionale 15/2018



2° Tavolo di Negoziazione - REPORT

Lunedì 20 novembre 2023, ore 18.15-19.45

Online



Partecipanti: 5

Comune di Guiglia: sindaco Jacopo Lagazzi e vicesindaco Roberta Zanantoni.

Comune di Marano s/P: sindaco Giovanni Galli.

Comune di Monzuno: vicesindaco Ermanno Pavesi.

I Libri di Mompracem: Arnaldo Melloni

Facilitazione e report: Tiziana Squeri e Annalisa Dall'Acqua (Eubios)

Scaletta

- Introduzione
- Presentazione DocPP
- Condivisione e feed-back
- Implementazione elementi da sviluppare
- Conclusioni

Introduzione

Tiziana Squeri introduce la serata, evidenziando che si sta andando verso la chiusura del percorso. Per quanto riguarda gli aspetti formali, il Documento di Proposta Partecipata (DocPP) va trasmesso (indicativamente entro il 6 dicembre) alla Regione per essere validato e, ottenuta la validazione, deve essere consegnato agli enti titolari della decisione entro il 12 dicembre, data limite per la chiusura formale del percorso partecipativo.

Entro 30 giorni dalla chiusura formale, gli enti decisori (Guiglia come capofila e Marano e Monzuno come enti partner) devono approvare formalmente un documento (Delibera di Giunta) che dia atto: del processo partecipativo realizzato; del DocPP; della validazione del

DocPP da parte del Tecnico di garanzia della partecipazione, oppure della mancata validazione.

TS contatterà Margherita Martini (segretaria comunale di Guiglia e Marano s/P) per la scrittura della delibera. A seguire, Monzuno utilizzerà la stessa struttura per il proprio atto. Per la delibera saranno messi a disposizione degli esempi, tuttavia è importante che l'atto venga integrato con quanto emergerà questa sera dal TdN.

Presentazione Documento di Proposta Partecipata

Il DocPP, anticipato in bozza via mail a tutti i componenti del TdN in data 16/11/2023, viene illustrato sinteticamente [tramite una presentazione PowerPoint](#). Le proposte e gli spunti raccolti nel documento sono strutturati principalmente su sei punti:

1. sviluppo dei cammini sulle tracce del festival
2. attività per target giovani
3. sviluppo territoriale del festival
4. il futuro del festival (3 punti)
5. contatti da approfondire
6. risorse

Si evidenzia come la maggiore criticità del percorso sia stata il non essere riusciti a coinvolgere appieno nelle attività il target prioritario fascia 18-34 anni e come non siano stati particolarmente approfonditi gli aspetti sull'accessibilità del festival.

Condivisione e feed-back

Comune di Monzuno: sottolinea l'interesse a portare avanti il festival tramite una maggiore collaborazione con I Libri di Mompracem, alla quale riconosce il fondamentale ruolo di "traino", e conferma la disponibilità ad organizzare la tappa residenziale presso il camping Le Querce di Riveggio. L'amministrazione è interessata a contribuire finanziariamente alle prossime edizioni a patto che si costruiscano eventi più contenuti; ad esempio proponendo concerti a bordo piscina per attirare gli ospiti del camping, che finora non hanno dimostrato interesse per l'iniziativa. In merito alla collaborazione con le scuole, viene ricordata l'importanza di programmare in anticipo e di puntare sulle giornate di Marano (che si svolgono ad aprile e quindi durante l'anno scolastico) per implementare questa collaborazione. Inoltre, pur riconoscendo il valore e la necessità di coinvolgere gli autori del territorio, si ricorda l'importanza di tenere alta la qualità della proposta offerta e, per impostare le attività del prossimo anno, si propone un nuovo momento di confronto in videocall prima di Natale.

Comune di Guiglia: anche l'amministrazione di Guiglia è disponibile ad un ulteriore incontro prima di Natale, per impostare al meglio le date dell'anno 2024. Si propone di valorizzare maggiormente gli sforzi compiuti per promuovere la comunicazione con i giovani, magari implementando i workshop svolti durante le tappe del festival. Su questa scia viene evidenziato che nella tappa prevista a Guiglia, si è dovuto optare per sedi nei comuni limitrofi (Spilamberto e Zocca) a causa di eventi concomitanti al castello, che non hanno permesso lo svolgimento delle attività in quella sede. Questo perché la condivisione tardiva del programma, più volte modificato, non ha permesso di prenotare gli spazi con il necessario anticipo. L'amministrazione riconosce la qualità degli eventi proposti, e anche per questa ragione ambirebbe ad una programmazione che sia sviluppata all'interno del territorio comunale. Si segnala che il logo riportato nel DocPP non è corretto ed è da sostituire (verrà inoltrato a Eubios nei prossimi giorni via whatsapp).

Comune di Marano sul Panaro: in relazione al programma 2024, il sindaco evidenzia che due dei tre comuni coinvolti nel festival saranno impegnati nelle elezioni amministrative a giugno 2024. Ciò implica la necessità di completare tutti gli aspetti formali entro inizio aprile, mese in cui è prevista la tappa presso il teatro di Kia. L'amministrazione esprime l'interesse a continuare a promuovere l'evento, sfruttando anche il legame con la festa della Liberazione (25 aprile).

I Libri di Mompracem: riconosce la criticità segnalata da Guiglia e si impegna ad affrontare la questione della calendarizzazione in modo diverso per le future edizioni. D'accordo per un nuovo confronto prima di Natale, propone di discutere anche la seguente proposta, a favore di tutti e tre i comuni coinvolti: realizzazione di una pubblicazione che punta ad auto-sostenersi e a finanziare eventi nei territori ospitanti.

Implementazione elementi da sviluppare

Vengono riepilogati gli aspetti più deboli del percorso, per stabilire quali sviluppare.

- Comitato di Garanzia Locale (CGL): ad oggi non è stato creato.
- Giovani: target prioritario (fascia 18-34 anni) considerato in maniera marginale.
- Accessibilità intesa come cammini accessibili, lettura accessibile e accessibilità del festival; tutti aspetti poco approfonditi.
- Identità grafica: parzialmente recuperata in itinere, appoggiandosi alla grafica del festival.
- Comunicazione: l'impiego dei canali social era da affrontare nei due momenti formativi (ne è stato svolto solo uno).

Comitato di Garanzia Locale: il CGL parrebbe utile soprattutto in merito al monitoraggio degli esiti. Si propone di chiedere ai due segretari comunali se sarebbero disponibili a farne parte.

Comunicazione: non ci sono le condizioni e il tempo per il 2° momento formativo sulla comunicazione social, che si potrebbe riprendere l'anno prossimo, evidenziandolo nel DocPP.

Rispetto alle successive decisioni pubbliche connesse agli esiti del percorso, emerge la proposta di consolidare il festival e mettere in pratica i suggerimenti emersi. Soprattutto, il TdN sottolinea l'importanza della calendarizzazione degli eventi, per meglio valorizzare la collaborazione con le amministrazioni. Si propone pertanto di sviluppare l'accordo formale sottoscritto all'inizio del percorso partecipativo. Nel DocPP è necessario indicare anche la o le strutture operative dell'ente titolare della decisione a cui sono "affidati" gli esiti del percorso partecipativo per una valutazione sulla fattibilità tecnica delle proposte emerse. Tale aspetto verrà sottoposto ai segretari comunali.

Conclusioni

Si ricorda la scadenza relativa alla presa d'atto entro 30 giorni dalla chiusura formale del percorso.

Per fissare il nuovo confronto online si chiede di aspettare che siano stati svolti i Consigli Comunali di fine novembre.

Allegati

[Slide presentate](#)

[Bozza DocPP](#)